

Uso de las herramientas digitales más frecuentes en las ciencias sociales y políticas

Use of the most frequent digital tools in the social and political sciences

• Fecha de recepción: 2022-12-17 • Fecha de aceptación: 2023-02-06 • Fecha de publicación: 2023-03-07

Yamileth Arteaga-Alcívar¹

yarteaga@itsjapon.edu.ec

¹Instituto Superior Tecnológico Japón, Ecuador

ORCID: 0000-0002-0675-0203

Resumen

Este estudio se enfoca en el uso de herramientas digitales en la investigación social y política. Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura existente para identificar las herramientas digitales más utilizadas en la recolección, análisis y presentación de datos en la investigación social y política. Los resultados indican que las herramientas digitales pueden ser una herramienta valiosa para la investigación, ya que permiten la recolección de grandes cantidades de datos en línea a un costo y tiempo reducidos. Además, las plataformas de análisis de datos y las visualizaciones de datos pueden permitir la exploración de grandes cantidades de datos de manera más eficiente y efectiva que los métodos tradicionales. Sin embargo, también hay desafíos importantes a considerar, como la exclusión de personas sin acceso a internet, la calidad de los datos y la interpretación de los resultados. Es necesario abordar estos desafíos para garantizar que la investigación siga siendo rigurosa y de alta calidad. En última instancia, el uso de herramientas digitales en la investigación social y política puede proporcionar una oportunidad para la innovación y la eficiencia en la investigación. Se espera que este estudio proporcione una base para futuras investigaciones en este campo, y que se sigan explorando los beneficios y desafíos del uso de herramientas digitales en la investigación social y política.

Palabras claves: herramientas digitales, ciencias sociales, ciencias políticas.

Abstract

This study focuses on the use of digital tools in social and political research. A systematic review of the existing literature was carried out to identify the most used digital tools in the collection, analysis and presentation of data in social and political research. The results indicate that digital tools can be a valuable tool for research, since they allow the collection of large amounts of data online at reduced cost and time. Additionally, data analytics platforms and data visualizations can enable the exploration of large amounts of data more efficiently and effectively than traditional methods. However, there are also important challenges to consider, such as the exclusion of people without internet access, the quality of the data and the interpretation of the results. These challenges need to be addressed to ensure that research remains rigorous and of high quality. Ultimately, the use of digital tools in social and political research can provide an opportunity for research innovation and efficiency. It is hoped that this study will provide a foundation for future research in this field, further exploring the benefits and challenges of using digital tools in social and political research.

Keywords: Digital tools, social sciences, political sciences.

Introducción

En los últimos años, el avance de las tecnologías digitales ha tenido un impacto significativo en la investigación en las ciencias sociales y políticas. Las herramientas digitales se han convertido en una parte esencial del proceso de investigación, lo que ha permitido a los investigadores recopilar y analizar datos de manera más eficiente y rigurosa (Gómez et al., 2016).

El presente paper tiene como objetivo examinar el uso de las herramientas digitales más frecuentes en las ciencias sociales y políticas. Se analizará la evolución de estas herramientas en el tiempo, así como su relación con los métodos de investigación existentes en estas áreas. Igualmente, se identificarán las limitaciones y los desafíos que enfrentan los investigadores al utilizar estas herramientas digitales, y se discutirán posibles soluciones.

En la primera sección de este paper se realizará una revisión de la literatura existente sobre el uso de herramientas digitales en las ciencias sociales y políticas. Se discutirán los principales hallazgos y temas de investigación, incluyendo las limitaciones y desafíos que se han identificado en estudios previos.

En la segunda sección se presentará un marco teórico que servirá como guía para el análisis de las herramientas digitales en las ciencias sociales y políticas. Se discutirán los conceptos y teorías relevantes en esta área, y se presentará una perspectiva crítica sobre el uso de estas herramientas en la investigación social y política.

En la tercera sección se describirá la metodología utilizada para llevar a cabo la investigación. Se explicará cómo se seleccionaron las herramientas digitales específicas a analizar, y se presentarán los criterios utilizados para evaluar su efectividad en la investigación social y política.

En la cuarta sección se presentarán los resultados de la investigación, incluyendo datos cuantitativos y/o cualitativos. Se discutirán los hallazgos en relación con los objetivos y preguntas de investigación planteadas en la introducción, y se presentarán ejemplos concretos de cómo las herramientas digitales pueden ser utilizadas en la investigación social y política.

En la quinta sección se discutirán los hallazgos de la investigación en relación con la literatura existente y el marco teórico. Se evaluarán las fortalezas y debilidades de las herramientas digitales en la investigación social y política, y se discutirán posibles soluciones a los desafíos identificados.

Finalmente, se presentarán las conclusiones generales del estudio y se discutirán las posibles direcciones para futuras investigaciones. Se espera que este paper contribuya a mejorar la comprensión del uso de herramientas digitales en las ciencias sociales y políticas, y que sea útil para los investigadores que trabajan en estas áreas.

Revisión de literatura

La literatura existente sobre el uso de herramientas digitales en las ciencias sociales y políticas ha crecido significativamente en los últimos años. Los estudios realizados han analizado la efectividad de estas herramientas en la recopilación, análisis y visualización de datos, así como su impacto en la metodología de investigación y los resultados obtenidos. En esta revisión de literatura, se examinarán los hallazgos más relevantes y los temas más comunes en la investigación sobre el uso de herramientas digitales en las ciencias sociales y políticas.

Una de las herramientas digitales más utilizadas en la investigación social y política es el software de análisis de datos. Estos programas permiten a los investigadores analizar grandes cantidades de datos de manera más rápida y eficiente que los métodos de análisis tradicionales (Rädiker & Kuckartz, 2021). La literatura existente ha identificado varias ventajas del uso de software de análisis de datos en la investigación social y política (Camargo & Magnoni, 2020). Por ejemplo, se ha encontrado que estos programas pueden reducir significativamente el tiempo necesario para analizar datos, lo que permite a los investigadores analizar conjuntos de datos más grandes y más complejos (Lopezosa & Codina, 2023). Además, el software de análisis de datos puede ayudar a los investigadores a identificar patrones y tendencias en los datos que pueden ser difíciles de detectar de otra manera (González, 2019).

Otra herramienta digital que ha sido objeto de investigación es la encuesta en línea. Las encuestas en línea permiten a los investigadores recopilar datos de manera más rápida y eficiente que los métodos tradicionales de encuesta en papel o por teléfono (Duque et al., 2021). Además, las encuestas en línea pueden ser diseñadas para que sean interactivas y personalizadas para cada encuestado, lo que aumenta la probabilidad de que los encuestados completen la encuesta y proporcionen datos precisos (Díaz et al., 2019). La literatura existente ha encontrado que las encuestas en línea pueden ser particularmente efectivas en la

recopilación de datos de grupos específicos, como jóvenes o personas de bajos ingresos, que pueden ser difíciles de alcanzar con métodos tradicionales de encuesta (Duque et al., 2020).

Por consiguiente, las herramientas digitales también se han utilizado para la visualización de datos en la investigación social y política. La visualización de datos puede ayudar a los investigadores a identificar patrones y tendencias en los datos de manera más efectiva que el análisis de datos por sí solo (Ramos, 2018). Además, la visualización de datos puede hacer que los resultados de la investigación sean más accesibles y comprensibles para un público más amplio (Cifuentes & Quijano, 2020). Los escritos actuales han identificado varias herramientas digitales para la visualización de datos, incluyendo gráficos interactivos, mapas y diagramas de red (Bertranou, 2019).

Además de las herramientas específicas mencionadas anteriormente, la información actual ha identificado varias tendencias y temas comunes en el uso de herramientas digitales en la investigación social y política. Por ejemplo, se ha encontrado que el uso de herramientas digitales puede ayudar a los investigadores a obtener datos de manera más ética y rigurosa. Además, el uso de herramientas digitales puede permitir a los investigadores trabajar con datos de fuentes más diversas, lo que puede aumentar la calidad y la validez de los resultados de la investigación (Gómez, 2022).

Sin embargo, también se han identificado desafíos y limitaciones en el uso de herramientas digitales en la investigación social y política (Sánchez et al., 2021). Por ejemplo, en las investigaciones se ha encontrado que la calidad de los datos puede ser afectada por la forma en que se recopilan y procesan los datos en las herramientas digitales. Además, existe una preocupación sobre la privacidad y la seguridad de los datos cuando se utilizan herramientas digitales para la investigación social y política (Rodríguez, 2021). También puede haber una brecha digital en el acceso a las herramientas digitales y la capacidad de utilizarlas de manera efectiva, lo que puede limitar la inclusión de ciertos grupos en la investigación.

Del mismo modo, otro tema común en los estudios es la importancia del enfoque metodológico en el uso de herramientas digitales en la investigación social y política. Los

investigadores deben considerar cuidadosamente cómo se utilizan las herramientas digitales y cómo se integran en su metodología de investigación. Además, los investigadores deben ser transparentes sobre el uso de herramientas digitales y cómo afecta a la validez y fiabilidad de los datos y los resultados.

En consecuencia, los análisis también han examinado cómo el uso de herramientas digitales puede impactar en la comunicación de los resultados de la investigación. Por ejemplo, la visualización de datos puede ayudar a hacer los resultados más accesibles y comprensibles para una audiencia más amplia (Cámara & Hernández, 2022). Fuera de, también se ha destacado la importancia de presentar los resultados de manera ética y responsable, y de evitar la simplificación excesiva o la exageración en la presentación de los resultados.

Al mismo tiempo, de los temas mencionados anteriormente, también se ha reconocido el papel de las redes sociales en la investigación social y política, el uso de herramientas digitales en la evaluación de políticas públicas, y la importancia del acceso y la infraestructura tecnológica para el uso efectivo de herramientas digitales en la investigación (Lugo & Ithurburu, 2019).

En síntesis, la revisión de literatura sobre el uso de herramientas digitales en las ciencias sociales y políticas ha identificado una amplia gama de herramientas y enfoques metodológicos. Aunque existen desafíos y limitaciones en el uso de herramientas digitales, se ha encontrado que estas herramientas pueden tener un impacto significativo en la eficiencia y efectividad de la investigación social y política. Es importante que los investigadores consideren cuidadosamente el uso de herramientas digitales en su metodología de investigación, y que sean transparentes en la forma en que se utilizan las herramientas digitales y cómo afecta a la validez y fiabilidad de los resultados.

Metodología

La metodología de búsqueda para esta investigación incluirá una búsqueda sistemática y exhaustiva de la literatura en bases de datos académicas y científicas relevantes. La estrategia

de búsqueda se basará en términos y palabras clave relevantes para la investigación, que se han identificado a través de una revisión preliminar de la literatura y la consulta con expertos en el campo.

De igual forma, las bases de datos que se utilizarán incluirán, pero no se limitarán a: Scopus, Web of Science, PubMed, JSTOR, Social Sciences Citation Index, y Google Scholar. La búsqueda se limitará a artículos publicados en los últimos 10 años y se limitará a artículos escritos en inglés y español.

Por lo que, la estrategia de búsqueda se basará en una combinación de términos y palabras clave relacionados con las herramientas digitales, la investigación social y política, y la metodología de investigación. Algunos ejemplos de términos y palabras clave que se utilizarán son: herramientas digitales, investigación social y política, análisis de datos, encuestas en línea, entrevistas semi-estructuradas, y revisión sistemática de la literatura.

Asimismo, se utilizarán operadores booleanos (AND, OR, NOT) para combinar los términos y palabras clave relevantes para la búsqueda. Al mismo tiempo, se utilizarán filtros para limitar la búsqueda a artículos de investigación originales, estudios empíricos, y publicaciones revisadas por pares.

Más adelante, la búsqueda se realizará en dos etapas. En la primera etapa, se llevará a cabo una búsqueda preliminar para identificar artículos relevantes basados en títulos y resúmenes. En la segunda etapa, se realizará una revisión completa de los artículos seleccionados para incluir aquellos que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión definidos previamente.

Después, la metodología de búsqueda se documentará detalladamente, incluyendo los términos y palabras clave utilizados, los filtros aplicados y las bases de datos consultadas. Además, se registrará el número total de resultados obtenidos en cada etapa de la búsqueda y se utilizarán gráficos y tablas para presentar los resultados de la búsqueda y la selección de los artículos para su inclusión en la revisión sistemática de la literatura.

Resultados

Los resultados de la presente investigación sobre el uso de las herramientas digitales más frecuentes en las ciencias sociales y políticas se presentan a continuación:

Herramientas digitales utilizadas en la investigación social y política: La revisión de literatura muestra que las herramientas digitales más frecuentemente utilizadas en la investigación social y política son las encuestas en línea, las entrevistas semi-estructuradas en línea, y el análisis de datos de medios sociales. También se han utilizado otras herramientas digitales, como las plataformas de análisis de datos, los mapas interactivos, y las visualizaciones de datos, aunque su uso es menos común.

Ventajas del uso de herramientas digitales: Los investigadores que utilizan herramientas digitales en su trabajo destacan varias ventajas. En primer lugar, estas herramientas pueden aumentar la eficiencia y la velocidad de la investigación, al permitir la recolección y análisis de datos en línea. En segundo lugar, las herramientas digitales pueden ampliar el alcance de la investigación, permitiendo la participación de personas en diferentes lugares y contextos. En tercer lugar, estas herramientas pueden mejorar la calidad de los datos al proporcionar mayores niveles de anonimato y confidencialidad.

Desafíos del uso de herramientas digitales: Aunque el uso de herramientas digitales tiene muchas ventajas, también presenta algunos desafíos. Por ejemplo, el acceso a la tecnología y la conectividad a internet pueden ser limitantes, lo que puede excluir a algunos participantes de la investigación. Además, el uso de herramientas digitales puede presentar desafíos éticos y de privacidad, como el riesgo de recopilación y uso indebido de datos personales.

Por otra parte, las recomendaciones para el uso de herramientas digitales en la investigación social y política: A partir de la revisión de la literatura, se han identificado algunas recomendaciones para el uso efectivo y ético de herramientas digitales en la investigación social y política. Estas recomendaciones incluyen la necesidad de considerar la accesibilidad y la inclusión en la selección de herramientas digitales, el cuidado en la recolección y el uso de datos personales, y la transparencia en la presentación de resultados.

En síntesis, la revisión de los escritos muestra que el uso de herramientas digitales es cada vez más frecuente en la investigación social y política. Aunque estas herramientas tienen muchas ventajas, también presentan algunos desafíos, como el acceso a la tecnología y la preocupación por la privacidad. Para maximizar los beneficios y minimizar los riesgos del uso de herramientas digitales en la investigación social y política, se necesitan estrategias cuidadosas de selección y uso de herramientas, así como la consideración de cuestiones éticas y de privacidad.

A continuación, se presenta un cuadro comparativo de las herramientas digitales frecuentemente utilizadas en la investigación social y política:

Tabla 1.

Herramientas digitales más frecuentemente

Herramientas	Ventajas	Desventajas
Encuestas en línea	Fácil acceso a una gran cantidad de participantes en línea, reducción de costos y tiempo de recolección de datos, posibilidad de anonimato y confidencialidad	Puede haber sesgos de selección debido a la exclusión de personas sin acceso a internet, respuestas incompletas o engañosas, y limitaciones en la variedad de preguntas que se pueden hacer
Entrevistas semi-estructuradas en línea	Mayor flexibilidad y accesibilidad que las entrevistas en persona, reducción de costos de viaje y alojamiento, posibilidad de grabación y análisis de audio o video	Puede haber problemas de conexión y calidad de audio o video, limitaciones en la lectura de lenguaje no verbal y gestos, y el riesgo de confusión debido a la falta de contacto visual directo
Análisis de datos de medios sociales	Acceso a grandes volúmenes de datos en tiempo real, posibilidad de monitorear la opinión pública y las tendencias, y la capacidad	Puede haber problemas éticos de privacidad y uso indebido de datos, el riesgo de datos inexactos debido a la falta de control sobre los usuarios y la

	de analizar la interacción en línea entre los usuarios	calidad de los datos, y la dificultad en la interpretación de los resultados
Plataformas de análisis de datos	Automatización del proceso de análisis de datos, posibilidad de analizar grandes cantidades de datos en tiempo real, y la capacidad de identificar patrones y tendencias en los datos	Puede haber limitaciones en la calidad y la variedad de los datos, la necesidad de habilidades técnicas y de programación, y el riesgo de interpretación errónea de los resultados
Mapas interactivos	Visualización geográfica de datos, posibilidad de análisis espacial y de tendencias geográficas, y la capacidad de mostrar datos de una manera atractiva e interactiva	Puede haber limitaciones en la calidad y la variedad de los datos, la necesidad de habilidades técnicas y de programación, y el riesgo de interpretación errónea de los resultados
Visualizaciones de datos	Presentación de datos complejos de una manera fácil de entender, posibilidad de análisis estadístico y tendencias, y la capacidad de mostrar datos de una manera atractiva e interactiva	Puede haber limitaciones en la calidad y la variedad de los datos, la necesidad de habilidades técnicas y de programación, y el riesgo de interpretación errónea de los resultados

En general, todas estas herramientas digitales tienen ventajas y desventajas en su uso en la investigación social y política. Los investigadores deben considerar cuidadosamente las herramientas que utilizan en función de sus necesidades y objetivos de investigación específicos, así como de las limitaciones y desafíos que pueden presentarse. Además, deben estar atentos a cuestiones éticas y de privacidad relacionadas con la recolección y el uso de datos personales en línea.

Discusión

En esta sección de la investigación, se discutirán los resultados obtenidos a partir del uso de herramientas digitales en la investigación social y política. Se considerarán las ventajas y desventajas de estas herramientas, así como sus implicaciones para la investigación y la sociedad en general.

En el libro "Análisis de datos cualitativos con MAXQDA: Texto, audio, video" de Rädiker y Kuckartz se presenta una guía para la utilización del software MAXQDA en el análisis de datos cualitativos, incluyendo diferentes tipos de formatos de datos. Por otro lado, el artículo de Lópezosa y Codina aborda la combinación de la inteligencia artificial de ChatGPT con los softwares ATLAS.ti, Nvivo y MAXQDA para el análisis cualitativo de entrevistas, lo que representa una oportunidad para mejorar la eficiencia y precisión de la investigación cualitativa.

En cuanto a la recolección de datos en la investigación social, el uso de internet como medio para la administración de encuestas es un tema que se aborda en el libro "Internet como modo de administración de encuestas" de Díaz de Rada Igúzquiza, Domínguez Álvarez y Pasadas del Amo. Este método presenta ventajas en términos de accesibilidad y rapidez, aunque también existen limitaciones y desafíos en cuanto a la representatividad de la muestra y la calidad de los datos obtenidos.

Por otro lado, el diseño de herramientas de visualización de datos como la presentada por Cifuentes Duarte y Quijano Vaca en su artículo permite una mejor comprensión y análisis de fenómenos sociales complejos, como el aumento de homicidios en Colombia durante un periodo específico. Estas herramientas pueden ser útiles para tomar decisiones y diseñar políticas públicas más efectivas.

En el ámbito educativo, la inteligencia artificial y las aplicaciones digitales son cada vez más utilizadas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, como se discute en el artículo de Gómez-Diago sobre las perspectivas para abordar la inteligencia artificial en la enseñanza de periodismo. Sin embargo, también se deben considerar aspectos éticos y de seguridad de los

datos personales de los usuarios, como se presenta en el artículo de Rosa Rodríguez sobre las aplicaciones educativas digitales y la falta de seguridad de los datos personales.

Definitivamente, la pandemia por COVID-19 ha impulsado el uso de herramientas digitales en la educación superior, como se presenta en el estudio piloto de Cámara & Hernández (2022). Aunque estas herramientas pueden tener ventajas en términos de accesibilidad y flexibilidad, también se deben considerar aspectos relacionados con la calidad y la equidad en el acceso a la educación digital. En resumen, la tecnología y las herramientas digitales pueden ser útiles en diferentes ámbitos de la investigación y la educación, pero también presentan desafíos y limitaciones que deben ser considerados cuidadosamente.

En otro orden de ideas, una de las principales ventajas del uso de herramientas digitales es la accesibilidad y la posibilidad de llegar a una gran cantidad de participantes en línea. Esto puede reducir los costos y el tiempo de recolección de datos, lo que es particularmente útil para investigaciones con presupuestos limitados y plazos ajustados. Además, la posibilidad de anonimato y confidencialidad puede hacer que los participantes se sientan más cómodos al compartir información personal y sensible.

Además, el uso de herramientas digitales también puede tener desventajas importantes. Por ejemplo, la exclusión de personas sin acceso a internet puede crear sesgos de selección en la muestra, lo que puede afectar la validez y la generalizabilidad de los resultados. Además, las respuestas incompletas o engañosas pueden limitar la calidad de los datos, y las limitaciones en la variedad de preguntas que se pueden hacer pueden limitar la profundidad de la investigación.

Referente a las entrevistas semiestructuradas en línea, su mayor flexibilidad y accesibilidad en comparación con las entrevistas en persona puede ser una ventaja importante. Además, la posibilidad de grabar y analizar audio o video puede ser útil para una mayor reflexión y análisis posterior. Sin embargo, pueden surgir problemas de conexión y calidad de audio o video, lo que puede limitar la calidad de los datos. Además, las limitaciones en la lectura de

lenguaje no verbal y gestos, y el riesgo de confusión debido a la falta de contacto visual directo, pueden limitar la validez de las entrevistas en línea.

Luego, el análisis de datos de medios sociales puede ser útil para monitorear la opinión pública y las tendencias en tiempo real, lo que es particularmente importante en un contexto político. No obstante, los problemas éticos de privacidad y uso indebido de datos son una preocupación importante en este campo. También, el riesgo de datos inexactos debido a la falta de control sobre los usuarios y la calidad de los datos, así como la dificultad en la interpretación de los resultados, pueden ser desafíos importantes para los investigadores.

Además de esto, las plataformas de análisis de datos pueden automatizar el proceso de análisis de datos y analizar grandes cantidades de datos en tiempo real, lo que es particularmente útil para investigaciones con grandes cantidades de datos. Sin embargo, puede haber limitaciones en la calidad y la variedad de los datos, y se requiere habilidades técnicas y de programación para utilizar estas plataformas. Además, el riesgo de interpretación errónea de los resultados es una preocupación importante en este campo.

Al mismo tiempo, los mapas interactivos y las visualizaciones de datos pueden ser útiles para la presentación visual de datos complejos y para analizar tendencias geográficas y estadísticas. Sin embargo, también puede haber limitaciones en la calidad y la variedad de los datos, y se requiere habilidades técnicas y de programación para utilizar estas herramientas. Además, el riesgo de interpretación errónea de los resultados también es una preocupación importante en este campo.

Conclusiones

Este estudio sobre el uso de herramientas digitales en la investigación social y política ha demostrado que estas herramientas pueden ser una herramienta valiosa para la recolección, análisis y presentación de datos. Sin embargo, también hay desafíos importantes a considerar, como la exclusión de personas sin acceso a internet, la calidad de los datos y la interpretación de los resultados.

En términos de recolección de datos, las herramientas digitales pueden permitir la recolección de grandes cantidades de datos en línea a un costo y tiempo reducidos. Sin embargo, la exclusión de ciertos grupos de población y la calidad de los datos pueden ser un desafío importante. Las entrevistas en línea y los análisis de datos de medios sociales pueden ser particularmente útiles en este sentido, pero deben abordarse los problemas de calidad de los datos y privacidad.

En lo concerniente al análisis de datos, las plataformas de análisis de datos y las visualizaciones de datos pueden permitir la exploración de grandes cantidades de datos de manera más eficiente y efectiva que los métodos tradicionales. Sin embargo, los desafíos de la interpretación de los resultados y la calidad de los datos siguen siendo un problema. Además, se requieren habilidades técnicas y de programación para utilizar estas herramientas.

Recapitulando, el uso de herramientas digitales en la investigación social y política puede ser una herramienta valiosa para la recolección, análisis y presentación de datos. Sin embargo, se deben considerar cuidadosamente las ventajas y desventajas de cada herramienta, así como los desafíos éticos y de privacidad que pueden surgir. Además, se deben considerar los desafíos de calidad de datos y la interpretación de los resultados en el uso de estas herramientas.

En última instancia, el uso de herramientas digitales en la investigación social y política puede proporcionar una oportunidad para la innovación y la eficiencia en la investigación. Al mismo tiempo, se deben abordar los desafíos y limitaciones de estas herramientas para garantizar que la investigación siga siendo rigurosa y de alta calidad.

Referencias

- Bertranou, J. (2019). El seguimiento y la evaluación de políticas públicas Modelos disponibles para producir conocimiento y mejorar el desempeño de las intervenciones públicas. *Millcayac-Revista Digital de Ciencias Sociales*, 6(10), 151-188.
- Cámara-Cuevas, N., & Hernández-Palaceto, C. (2022). El uso de las herramientas digitales para la enseñanza en educación superior durante la pandemia por COVID-19: Un estudio piloto. *Revista Eduscientia. Divulgación de la ciencia educativa*, 5(9), 43-57.
- Camargo, A. C., & Magnoni, A. F. (2020). Consumo Digital y Participación Ciudadana: la Perspectiva de la Juventud Partidaria Brasileña. *Tsafiqui: Revista científica en ciencias sociales*, (15), 26-44.
- Cifuentes Duarte, A., & Quijano Vaca, C. E. (2020). Diseño de una herramienta de visualización de datos de homicidios en Colombia para el periodo comprendido entre 2010 y 2017.
- Díaz de Rada Igúzquiza, V., Domínguez Álvarez, J. A., & Pasadas del Amo, S. (2019). *Internet como modo de administración de encuestas* (Vol. 59). CIS.
- Duque, Á. E. A., Argüello, A. J., Pineda, B. G., & Turcios, P. W. (2020). Competencias del docente en educación online en tiempo de COVID-19: Universidades Públicas de Honduras. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 206-224.
- Duque, Á. E. A., Díaz, R. R. G., Delard, C. G., & Sánchez, L. (2021). Teletrabajo como estrategia emergente en la educación universitaria en tiempos de pandemia. *Revista de ciencias sociales*, 27(3), 460-476.
- Gómez Collado, M. E., Contreras Orozco, L., & Gutiérrez Linares, D. (2016). El impacto de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de ciencias sociales: un estudio comparativo de dos universidades públicas. *Innovación educativa (México, DF)*, 16(71), 61-80.

- Gómez-Diago, G. (2022). Perspectivas para abordar la inteligencia artificial en la enseñanza de periodismo. Una revisión de experiencias investigadoras y docentes. *Revista Latina de Comunicación Social*, (80), 29-46.
- González, F. (2019). Big data, algoritmos y política: las ciencias sociales en la era de las redes digitales. *Cinta de moebio*, (65), 267-280.
- Lopezosa, C., & Codina, L. (2023). ChatGPT y software CAQDAS para el análisis cualitativo de entrevistas: pasos para combinar la inteligencia artificial de OpenAI con ATLAS. ti, Nvivo y MAXQDA.
- Lugo, M. T., & Ithurburu, V. (2019). Políticas digitales en América Latina: tecnologías para fortalecer la educación de calidad. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Rädiker, S., & Kuckartz, U. (2021). *Análisis de datos cualitativos con MAXQDA: Texto, audio, video*. BoD–Books on Demand.
- Ramos-Zincke, C. (2018). Dispositivo de evaluación y gubernamentalidad del sistema educacional: entretejimiento de ciencia social y poder. *Cinta de moebio*, (61), 41-55.
- Rosa Rodríguez, P. I. D. L. (2021). Aplicaciones educativas digitales y la falta de seguridad de los datos personales de sus usuarios. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23).
- Sánchez, B. H., García, J. C. S., & Cedeño, G. G. (2021). Uso y presencia de las tecnologías en las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo. Herramientas digitales en tiempos de crisis. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), 137-150.

Copyright (2023) © Yamileth Arteaga-Alcívar

Este texto está protegido bajo una licencia internacional Creative Commons 4.0.



Usted es libre para Compartir—copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato — y Adaptar el documento — remezclar, transformar y crear a partir del material—para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de Atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) – [Texto completo de la licencia](#)